

רפורמות התקינה החדשות – איך למזער סיכונים וכיצד להתנהל נכון?

GOLDFARB
GROSS
SELIGMAN

וובינר – איגוד לשכות המסחר
יוני 2026

עו"ד גיל נדל

שותף וראש תחום יבוא, יצוא וסחר בינלאומי

גולדפרב גרוס זליגמן



הנדון: הודעה על כוונת חיוב

1. ביום 08.01.2024 בוצעה ביקורת של מפקחים מטעם משרד הכלכלה והתעשייה בבית העסק

[REDACTED]

2. במהלך הביקורת נערכה נטילה של המוצר:

• כיסא אוכל לתינוק [REDACTED]

3. ביום 04.03.2024 התקבלה תעודת בדיקה מס' [REDACTED] בה נמצא כי המוצר אינו עומד בדרישת

התקן הישראלי הרשמי ת"י 14988 - כיסאות גבוהים לילדים - דרישות ושיטות בדיקה, מנובמבר

2022. סעיפי הליקויים:

4. ליקויים אלו מהווים הפרה של חוק התקנים, התשי"ג-1953 (להלן – "החוק"), בגינם יוטל עיצום כספי כמפורט בטבלה מטה:

מספר הפרה	מועד גילוי ההפרה	סעיף הפרה	סעיף עיצומים	סכום העיצום	הפרות
	04/03/2024	9(א)(1)	16א(א)(1)	1,181,073.7 ₪	מכר מצרך שלא עומד בדרישות התקינה (למעט דרישות סימון), או ביצע עבודה שהכללים הטכניים של תהליכיה אינם מתאימים לדרישות
	04/03/2024	9(א)(1)	16א(ב)(1)	0 ₪ (הצמדה להפרה מהותית)	מכר מצרך שלא מתאים לדרישות התקינה בסעיף 9(א)(1) החלות עליו, לעניין סימון בניגוד להוראות 9(א)(1)



להלן העובדות:

1. חברתכם ייבאה טובין אשר נמצא שאינו עומד בדרישות התקן בפעילות פיקוח שנעשתה ע"י מפקחי מינהל התקינה והגישה בקשות למעבדת הבדיקה לצורך קבלת אישורי עמידה בדרישות הממונה על התקינה לטובין מיובאים בהם נמצאו הפרות כמפורט :
- 2) לחברתכם ניתנו "אישורי שחרור תחת התחייבות" עבור הטובין המפורטים לעיל, על מנת לאפשר לכם לבדוק ולקבל "אישורי עמידה בדרישות הממונה על התקינה לטובין מיובאים" כנדרש בפקודה ובהוראות הממונה ליבוא טובין.
- 3) מבדיקה נמצא כי חברתכם לא השלימה את הנדרש בנוגע להתאמת הטובין לתקן ולא הופקו עבורם אישורי עמידה בדרישות הממונה על התקינה בפרק זמן של עד 6 חודשים, כפי שנקבע בהוראות הממונה ליבוא טובין, בניגוד להצהרת חברתכם ולסעיף 2ה(ב) לפקודה.

היעד (רפורמת 2022)



משרד הכלכלה והתעשייה
מינהל תקינה

מעבר להצהרות מול המצב הקיים

44%

13%

שחרור בתהליך הגשת הצהרה	שחרור בתהליך בדיקות	מספר פניות יבואנים בשנה	
כ-250 אלף	כ-200 אלף	כ-450 אלף	מצב קיים
כ-480 אלף	כ-70 אלף	כ-550 אלף	מצב עתידי*



משרד הכלכלה והתעשייה
מינהל תקינה

ריכוז קודים ליבואן עבור שחרור טובין מיובאים:

- 60 - הצהרה כי הטובין עומדים בדרישות התקינה
- 61 - הצהרה כי הטובין מיועדים ליצוא
- 62 - הצהרה כי הטובין מיועדים למחקר ופיתוח
- 63 - הצהרה כי הטובין הינו תל"ח בקבוצות יבוא 2 ו-3
- 64 - הצהרה כי הטובין הינו דוגמאות שאינם מיועדים לשיווק ולהפצה לציבור (בפיתוח)
- 65 - הצהרה על יבוא על פי האסדרה האירופית המאומצת



משרד הכלכלה והתעשייה
מינהל תקינה

חובות היבואנים

- לעמוד בדרישות התקינה בהתאם לסעיף 9(א) לחוק התקנים
- להחזיק הצהרת התאמה לתקן רשמי/תקן בינלאומי
- להחזיק תיק תוצר

הכל בהתאם להוראות הפקודה והנחיות הממונה לעניין יבוא טובין.

הוראת שעה לתקופה של שנה :

אין חובה להחזיק תעודות בדיקה בתיקי מוצר של קבוצת יבוא 3 (תקף גם למסלול תקינה ישראלית וגם במסלול תקן בינלאומי).



משרד הכלכלה והתעשייה
מינהל תקינה

בקורות בייבוא

נעשות ע"י בקרים של מינהל התקינה.

בקרת מסמכים

דרישה להמצאת מסמכים יכולה לכלול מסמכים כלהלן, אך לא רק:

✓ הצהרת יבואן (בהתאם להוראות הממונה לעניין יבוא טובין)

✓ קטלוג המוצר

✓ packing list

✓ תיק מוצר

בקרת התאמת המוצר לדרישות התקינה:

בהתאם למה שמוצהר בהצהרת היבואן.

אם היבואן לא המציא הצהרה לדרישת הבקר – הוא יועבר למסלול קבוצת יבוא 1 וייבדק להתאמה לתקן הרשמי הרלוונטי.



משרד הכלכלה והתעשייה
מינהל תקינה

הסיכון שבפרדיגמה

היבואנים לא ישמרו על הוראות החקיקה והתקינה וינצלו לרעה את האמון שבמסלול ההצהרות.

התממשות הסיכון

- ✓ פגיעה בבטיחות ובריאות הציבור ממוצרים לא תקינים.
- ✓ פגיעה בתחרות הוגנת מול יבואנים/יצרנים שמייבאים/מייצרים מוצרים תקינים.
- ✓ כתוצאה - חשש מפגיעה ברפורמה וחיסולה.



משרד הכלכלה והתעשייה
מינהל תקינה

השיטה

- ✓ דגימה בכניסה ע"י אינדיקציית מערכת הערכת הסיכונים.
- ✓ בדיקות בשווקים ע"פ מידע ממוקד ותכנון.
- ✓ הרתעה באמצעות סנקציות משמעותיות ליבואנים מפרי אמון.

מימוש

- ✓ תוספת כ"א לזרועות פיקוח ואכיפה;
- ✓ הפעלת מערכת הערכת סיכונים של המכס לטובת זיהוי משלוחים חשודים שהיא מערכת לומדת שמסתמכת על הניסיון המצטבר;
- ✓ הפעלת מעבדות בדיקה לפיקוח בשלב שחרור יבוא;
- ✓ הגברת אכיפה מינהלית ע"י הגדלת סכומי עיצומים כספיים. הנושא בדיון עם משרד המשפטים לקראת הגדלה משמעותית לצורך הרתעה, כך שיבואן מפר עלול להגיע לעיצום של מיליוני שקלים;
- ✓ מגעים עם חברות ביטוח לצורך יצירת מוצר ביטוחי וחיתום יבואנים.





משרד הכלכלה והתעשייה
מינהל תקינה

פיקוח ואכיפה ביבוא – משמעויות כ"א ותקציב:

תוספת כ"א ייעודית של סה"כ 46 משרות. מתוכן בשלב ראשון:

- ✓ 11 משרות תוספת מפקחים וצוותים מקצועיים תומכים;
- ✓ 8 משרות תוספת לבקרה ביבוא;
- ✓ 8 משרות תוספת לצוותי אכיפה פלילית ועיצומים כספיים;

בשלב שני: 19 משרות נוספות שיגויסו בהתאם לצורך.

תוספת תקציבית:

30 מיליון ₪ עבור בדיקות יזומות ביבוא.

30 מיליון ₪ בגין שמירת יכולת לאומית לבדיקות מעבדה.



משרד הכלכלה והתעשייה מינהל תקינה

בקרת משלוחים מיובאים

שיטת בקרה מבוססת הערכת סיכונים

- דגימת משלוחים לבקרה על בסיס הערכת הסיכון שבמשלוח (פר שורה)
- הערכת הסיכון מתבצעת במערכת המכס ומבוססת על סימנים מחשידים של המשלוח (תקן, נתוני יבואן, נתוני יצרן, ארץ יצור, היסטוריה שלילית ועוד).
- החלטה לדגימת שורה לבקרה מתקבלת בהליך ניהול סיכונים במודול ייחודי במערכת מת"מ
- הליך הבקרה מתבצע ע"י מעבדות בדיקה בניהול ובפיקוח זרוע הבקרה ביבוא
- סוגי הבקרה :
 - בקרת תיקי מוצר – 5,000 בקרות בשנה
 - בקרת התאמת הטובין לתקן – 2,500 בקרות בשנה
- תקציב – 30,000,000 לשנה
- הסכמי התקשרות למתן שירותי בקרה עם מעבדות בדיקה



משרד הכלכלה והתעשייה
מינהל תקינה

פיקוח בשווקים

תהליך עבודת הפיקוח

- מתבצע ע"י מפקחי מינהל התקינה במשרד הכלכלה
- המפקחים רשאים לבצע פעולות פיקוח בקרב עוסקים כדלקמן:
 - בשלבי מכירה/שיווק
 - במחסני יבואנים
 - יצרנים
- הפיקוח מתבצע לפי תוכנית עבודה יזומה – פיקוח "חכם" (כ-80 אחוזי הצלחה)

היקף פעולות פיקוח והליכים מנהליים

- כ-1,000 דגימות מוצרים בשווקים וכ-5,000 ביקורות פיקוח*
- היקף משוער של כ-600 תיקים בהם יתנהלו הליכים מנהליים

הפרות אפשריות – שתי דוגמאות

הפרה מהותית – סעיף 9(א)(1) לחוק התקנים:
לא ייצר אדם מצרך שמפרט שלו נקבע כתקן רשמי, לא ימכרנו, לא ייבאו,
לא ישתמש בו בכל עבודה שהיא ולא יבצע עבודה שהכללים הטכניים של
תהליכיה נקבעו כתקן רשמי, אלא אם כן... (עומד בדרישות התקן)

הפרה פרוצדוראלית – פקודת היבוא: אי שמירת תיק מוצר

הטלת עיצום כספי

- כלי אכיפה הנוסף לסמכותו של הממונה לביצוע ביקורת על ביצוע הוראות חוק התקינה.
- עיצום כספי הוא כלי אכיפה יעיל, מהיר ומרתיע.
- הטלת העיצום הכספי נבדלת מהטלת סנקציות פליליות בכך שאינה מלווה בקלון חברתי ואינה גוררת אחריה רישום פלילי.

הנדון: הודעה על כוונת חיוב

1. ביום 21/09/2023 בוצעה ביקורת של מפקחים מטעם משרד הכלכלה והתעשייה בבית העסק

[REDACTED]

3. ביום 19/03/2024 התקבלה תעודת בדיקה מס' [REDACTED] ונמצא כי המוצר אינו עומד בדרישת

התקן הישראלי הרשמי ת"י 32 - [REDACTED] תקעים ובתי-תקע לשימוש ביתי

ונמצא כי אינו עומד בדרישת

[REDACTED]

התקן. סעיפי הליקויים:

4. ליקויים אלו מהווים הפרה של חוק התקנים, התשי"ג-1953 (להלן – "החוק"), בגינם יוטל עיצום כספי כמפורט בטבלה מטה:

מספר הפרה	מועד גילוי ההפרה	סעיף הפרה	סעיף עיצומים	סכום העיצום	הפרות בית העסק
	21/03/2024	9(א)(1)	16א(א)(1)	לאחר 20% הפחתה 1,240,990.4	ייבא ומכר מצרך שלא עומד בדרישות התקינה למעט דרישות בדבר סימון המצרך, או השתמש במצרך בכל עבודה שהיא שלא עומד בדרישות התקינה או ביצע עבודה שהכללים הטכניים של תהליכיה אינם מתאימים לדרישות, בניגוד להוראות התקינה
	21/03/2024	9(א)(1)	16א(ב)(1)	לאחר 20% הפחתה 13,856 ₪	ייבא מצרך שלא מתאים לדרישות התקינה לעניין סימון, בניגוד להוראות 9(א)(1)

הנדון: הודעה על כוונת חיוב

1. ביום 08.01.2024 בוצעה ביקורת של מפקחים מטעם משרד הכלכלה והתעשייה בבית העסק

[REDACTED]

2. במהלך הביקורת נערכה נטילה של המוצר:

• כיסא אוכל לתינוק [REDACTED]

3. ביום 04.03.2024 התקבלה תעודת בדיקה מס' [REDACTED] בה נמצא כי המוצר אינו עומד בדרישת

התקן הישראלי הרשמי ת"י 14988 - כיסאות גבוהים לילדים - דרישות ושיטות בדיקה, מנובמבר

2022. סעיפי הליקויים:

4. ליקויים אלו מהווים הפרה של חוק התקנים, התשי"ג-1953 (להלן – "החוק"), בגינם יוטל עיצום כספי כמפורט בטבלה מטה:

מספר הפרה	מועד גילוי ההפרה	סעיף הפרה	סעיף עיצומים	סכום העיצום	הפרות
	04/03/2024	9(א)(1)	16א(א)(1)	1,181,073.7 ₪	מכר מצרך שלא עומד בדרישות התקינה (למעט דרישות סימון), או ביצע עבודה שהכללים הטכניים של תהליכיה אינם מתאימים לדרישות
	04/03/2024	9(א)(1)	16א(ב)(1)	0 ₪ (הצמדה להפרה מהותית)	מכר מצרך שלא מתאים לדרישות התקינה בסעיף 9(א)(1) החלות עליו, לעניין סימון בניגוד להוראות 9(א)(1)

הנדון: הודעה על כוונת חיוב

1. ביום 02/08/2023 בוצעה ביקורת של מפקחים מטעם משרד הכלכלה והתעשייה בבית העסק



2. במהלך הביקורת נערכה נטילה של המוצר:

• נורת Led Underwater Light rgbx/4m(30w)

3. ביום 24/03/2024 התקבלה תעודת בדיקה מס' [REDACTED] נמצא כי המוצר אינו עומד בדרישת

התקן הישראלי הרשמי ת"י 20 חלק 2 חלק עשרוני 18 - מנורות:

דרישות מיוחדות - מנורות לברכות שחייה ולשימושים דומים, מנובמבר 2015.

4. ליקויים אלו מהווים הפרה של חוק התקנים, התשי"ג-1953 (להלן – "החוק"), ופקודת היבוא והיצוא [נוסח חדש], התשל"ט-1979 (להלן – "הפקודה"). בגינם יוטל עיצום כספי כמפורט בטבלה מטה:

מספר הפרה	מועד גילוי ההפרה	סעיף הפרה	סעיף עיצומים	סכום העיצום	הפרות בית העסק
	27/03/2024	9(א)(1)	16א(א)(1)	לאחר 20% הפחתה ₪ 311,087.04	מכר מצרך שלא עומד בדרישות התקינה (למעט דרישות סימון), או ביצע עבודה שהכללים הטכניים של תהליכה אינם מתאימים לדרישות
	27/03/2024	9(א)(1)	16א(ב)(1)	לאחר 20% הפחתה ₪ 13,856	מכר מצרך שלא מתאים לדרישות התקינה בסעיף 9(א)(1) החלות עליו, לעניין סימון בניגוד להוראות 9(א)(1)
	18/06/2024	10א(1)	16א(א)(5)	לאחר 20% הפחתה ₪ 23,112	לא פרסם הודעה מטעמו לפי דרישת הממונה, כי מצרך או תהליך עבודה אינו מתאים לדרישות התקינה.
	18/06/2024	10ב(ב)	16א(א)(7)	לאחר 20% הפחתה ₪ 23,112	לא קיים את הוראת הממונה בדבר השמדת מצרך
	18/06/2024	2יב(א)(1)	14א(א)(2)	לאחר 20% הפחתה ₪ 13,792	יבואן לא שמר פרטים או מסמכים

עיצומים כספיים – העיצום הגבוה ביותר (מליוני שקלים!)

16 (א1) ייצר, מכר או ייבא עוסק מצרך שלא עומד בדרישות התקינה

כאמור בסעיף 9(א)(1)(א) עד (ג) החלות עליו, למעט דרישות בדבר סימון המצרך,

השתמש במצרך כאמור בכל עבודה שהיא או ביצע עבודה שהכללים הטכניים של תהליכיה אינם מתאימים

לדרישות כאמור, בניגוד להוראות סעיף 9(א)(1), רשאי הממונה להטיל עליו **עיצום כספי** לפי הוראות פרק זה, לפי העניין:

(1) אם הוא יבואן –

(ב) שהוא תאגיד – הסכום המתקבל ממכפלה של ~~26,530~~ ~28000

שקלים חדשים במספר הטובין בתעודת המשלוח או בסכום ה-

CIF כפול 10, לפי הנמוך;



תיקון סעיף 16א

18. בסעיף 16א לחוק העיקרי, בסעיף קטן (א1) –

(1) בפסקה (1), במקום האמור בה יבוא "אם הוא יבואן – 21,940 שקלים חדשים, ואם הוא תאגיד – 54,880 שקלים חדשים";

דברי הסבר

סעיף 18 מוצע לתקן את סעיף קטן (א1) של סעיף 16א לחוק כך שלפיו תשתנה דרך חישוב הטלת העיצום הכספי על יבואנים או עוסקים שאינם יבואנים ואינם יצרנים וייקבע לגביהם סכום אחיד על הפרות הקבועות בחוק התקנים. הסעיף בא לבטל את דרך ההכפלה הקיימת היום כך שבמקום שיבואן שהוא יחיד יקבל עיצום כספי של הסכום המתקבל מההכפלה של 10,970 שקלים חדשים במספר הטובין בתעודת המשלוח או בסכום ה-CIF כפול 10, לפי הנמוך; ואם הוא תאגיד – הסכום המתקבל מההכפלה של 27,440 שקלים חדשים במספר הטובין בתעודת המשלוח או בסכום ה-CIF כפול 10, לפי הנמוך, יקבל היבואן סכום כספי של 21,940 ליחיד ו-54,880 לתאגיד, שזה סכום כפול מהסכום הקבוע היום ליצרן.

הסיבה להפחתה נובעת מהפקת לקחים בניסיון שנצבר אצל הממונה על התקינה ולפיו עולה שתוצאות חישובי ההכפלות כפי שנקבעו, מגיעות לסכומי עיצומים גבוהים מאוד, לעיתים אף של יותר ממיליון שקלים חדשים. מטרת קביעתו של הסעיף בנוסחו כיום הייתה לייצר הרתעה,

שזו גם מטרת האכיפה המינהלית, ואולם בפועל הסכומים מובילים לחובות שיבואנים לא יכולים לעמוד בהם, וזה מביא להתריינות אין-סופית בתוך ההליך מול היבואן, אשר עלולה להסיט את עבודת מנהל התקינה, למשל מטיפול בתיקי עיצומים נוספים. הפרות דומות בחוקים מקבילים העוסקים בסוגיות של יבוא טובין בהתאם לדרישות מסוימות, מטילות סכומי עיצומים נמוכים בהרבה, על אף הסיכון לציבור שנוצר מכוח ביצוע ההפרה של הוראת החוק.

עם זאת, נכון לקבוע את סכומי העיצומים ליבואנים ככאלה הגבוהים יותר מאלה הניתנים לעוסקים אחרים מכוח חוק התקנים, וזאת בשל העובדה שהרפורמות של השנים האחרונות הקלו מאוד על יבואנים וביטלו ברוב המסלולים את חובת החוקת המסמכים המעידים על התאמת הטובין המיובאים לדרישות התקינה, ולכן עולה הצורך לייצר בכל זאת הרתעה ישימה. לכן, נכון לבצע את השינוי המוצע שקובע סכום אחד בלי להידרש למסמכים נוספים ולחישובים מורכבים ובלי להידרש להתריינות מתמשכות.

עיצומים כספיים – סימון

(ב) הפר עוסק הוראה מההוראות לפי חוק זה, כמפורט להלן, רשאי הממונה להטיל עליו עיצום כספי, לפי הוראות פרק זה, בסכום של 5,400 שקלים חדשים, ואם הוא תאגיד – בסכום של 16,210 שקלים חדשים:

(תיקון מס' 16) תשפ"ב-2021

(1) ייצר, מכר או ייבא מצרך שלא מתאים לדרישות התקינה בסעיף 9(א)(1) החלות עליו, לעניין סימון בניגוד להוראות 9(א)(1);

הטלת עיצום כספי בנסיבות מחמירות

- הטלת עיצום כספי של פי אחד וחצי מסכום העיצום הכספי שנקבע בסעיף 16א לחוק.
- נסיבות מחמירות יהיו כאשר ההפרה נוגעת למספר רב במיוחד של מצרכים.

עבירה חוזרת ועבירה נמשכת

- חוזרת (תוך שנתיים) – כפל
- נמשכת – 2% ליום

• הפחתת סכומי העיצום הכספי

- 2. הממונה רשאי להפחית למפר את סכום העיצום הכספי, בשיעורים שלהלן, אם התקיימה אחת או יותר מנסיבות אלה:
 - (1) המפר לא הפר כל הוראה מהוראות החוק או לפיו בשלוש השנים שקדמו להפרה (להלן – הפרה ראשונה) – 20 אחוזים; לא הפר את אותה הוראה בשלוש השנים שקדמו להפרה – 10 אחוזים;
 - (2) המפר הפסיק את ההפרה מיוזמתו ודיווח עליה לממונה – 30 אחוזים;
 - (3) המפר נקט פעולות למניעת הישנות ההפרה ולהקטנת הנזק, להנחת דעתו של הממונה – 20 אחוזים;
 - (4) המפר, שאינו מעבדה מאושרת, נקט פעולות מקדימות למניעת ההפרה שאינן מתחייבות לפי הוראות החוק או לפי פקודת היבוא והיצוא [נוסח חדש], התשל"ט-1979, להנחת דעתו של הממונה על התקינה – 40 אחוזים;

• הפחתה בשל נסיבות אישיות

- 3. ראה הממונה לגבי מפר שהוא יחיד, שההפרה נגרמה בשל נסיבות אישיות המצדיקות הפחתה של העיצום הכספי או שהתקיימו נסיבות אישיות קשות המצדיקות שלא למצות את הדין עם המפר, רשאי הוא להפחית למפר את סכום העיצום הכספי בשיעור של 35 אחוזים.

• הפחתה בשל כמה נסיבות

- 4. התקיימו לגבי מפר כמה נסיבות כאמור בתקנות 2 ו-3, רשאי הממונה להפחית למפר מסכום העיצום הכספי את השיעורים המנויים לצד אותן נסיבות **במצטבר**, ובלבד ששיעור ההפחתה המצטבר לא יעלה על 90 אחוזים מסכום העיצום הכספי הקבוע בשל אותה הפרה אם היתה זו הפרה ראשונה, ועל 85 אחוזים ממנו, אם היתה זו הפרה שאיננה הפרה ראשונה.

פרסום

- דבר הטלת העיצום הכספי;
- מהות ההפרה שבשלה הוטל העיצום הכספי ונסיבות ההפרה;
- סכום העיצום הכספי שהוטל;
- אם הופחת סכום העיצום הכספי – הנסיבות שבשלהן הופחת סכום העיצום ושיעורי ההפחתה;
- פרטים על אודות המפר, הנוגעים לעניין;
- שמו של המפר – אם הוא תאגיד. הממונה רשאי לפרסם את שמו של מפר שהוא יחיד, אם סבר שהדבר נחוץ לצורך אזהרת הציבור.
- הגשת ערעור על דרישת תשלום ותוצאותיו.





gov.il < משרד הכלכלה והתעשייה < מינהל תקינה < עיצומים כספיים בתחום התקינה

עיצומים כספיים בתחום התקינה

51 תוצאות

עיצום כספי הינו מנגנון אכיפה מנהלי לטיפול בהפרות של הוראות חוק רגולטוריות. מנגנון זה נועד להגברת יעילות הפיקוח והאכיפה מול העוסקים השונים המפרים את הוראות אלה.

הוראות חוק התקנים, התשי"ג-1953, פקודת היבוא והיצוא [נוסח חדש], התשל"ט-1979 והנחיות הממונה על התקינה העניקו לממונה על התקינה את הסמכות להטיל עיצום כספי בגין הפרות של הוראות אלו.

באפשרותכם לבצע חיפוש על ידי בחירה באחת או יותר מהאפשרויות הבאות

שם העוסק

מהות ההפרה

סוג עוסק

תחום פעילות

האפיקאזא בע"מ - 10/2023

מהות ההפרה:

סוג עוסק:

תחום פעילות:

תאריך הטלת העיצום:

סכום העיצום:

סעיפי ההפחתה:

הגשת ערעור:

סכום העיצום לאחר ערעור:

תאריך פרסום:

אין מידע

אין מידע

27.11.2025

תאריך הסרת הפרסום:

27.11.2029

מפר לא הפר כל הוראה מהוראות החוק/הפקודה או לפיה/ו בשלוש השנים שקדמו להפרה (להלן – הפרה ראשונה) (תקנה 2(א)(1))

ייצר, מכר, או ייבא מצרך שלא עומד בדרישות התקינה, ייצר, מכר, או ייבא מצרך שלא מתאים לדרישות התקינה לעניין סימון

מוצרי חשמל ואלקטרוניקה

סטאר טויס יבוא ושיווק בע"מ

תחום פעילות: מוצרי תינוקות וילדים	סוג עוסק: תאגיד	מהות ההפרה: ייצר, מכר, או ייבא מצרך שלא עומד בדרישות התקינה, לא הודיע או לא פרסם הודעה אזהרה לפי דרישת הממונה, כי מצרך או תהליך עבודה אינו מתאים לדרישות התקינה, לא קיים את הוראת הממונה בדבר הפסקת ייצור מצרך, הפסקת מכירה או הצגתו, איסוף מצרך או החזרתו, לא קיים את הוראת הממונה בדבר השמדת מצרך
סעיפי ההפחתה: אין מידע	סכום העיצום: 1,259,745.50	תאריך הטלת העיצום: 29.7.2024
תאריך פרסום: 15.12.2024	סכום העיצום לאחר ערעור: אין מידע	הגשת ערעור: לא הוגש ערעור
		תאריך הסרת הפרסום: 15.12.2028

ברקת רהיטים איכותיים בע"מ - 1009/2022

מהות ההפרה:	סוג עוסק:	תחום פעילות:
ייצר, מכר, או ייבא מצרך שלא עומד בדרישות התקינה, ייצר, מכר, או ייבא מצרך שלא מתאים לדרישות התקינה לעניין סימון, לא תיעד או לא שמר את המידע הנדרש, לא הודיע או לא פרסם הודעה אזהרה לפי דרישת הממונה, כי מצרך או תהליך עבודה אינו מתאים לדרישות התקינה	תאגיד	מוצרי תינוקות וילדים
תאריך הטלת העיצום:	סכום העיצום:	סעיפי ההפחתה:
17.6.2024	88,070	אין מידע
הגשת ערעור:	סכום העיצום לאחר ערעור:	תאריך פרסום:
לא הוגש ערעור	אין מידע	8.9.2024
תאריך הסרת הפרסום:		
8.9.2028		

טופ טוייס מותגים בע"מ

מהות ההפרה:	סוג עוסק:	תחום פעילות:
ייצר, מכר, או ייבא מצרך שלא מתאים לדרישות התקינה לעניין סימון, לא תיעד או לא שמר את המידע הנדרש	תאגיד	מוצרי תינוקות וילדי
תאריך הטלת העיצום:	סכום העיצום:	סעיפי ההפחתה:
7.3.2024	33610	אין מידע
הגשת ערעור:	סכום העיצום לאחר ערעור:	תאריך פרסום:
לא הוגש ערעור	אין מידע	16.5.2024
תאריך הסרת הפרסום:		
16.5.2028		

קיו - פז טכנולוגיות בע"מ

מהות ההפרה:	סוג עוסק:	תחום פעילות:
ייצר, מכר, או ייבא מצרך שלא עומד בדרישות התקינה , לא קיים את הוראת הממונה בדבר הפסקת ייצור מצרך, הפסקת מכירה או הצגתו, איסוף מצרך או החזרתו, לא קיים את הוראת הממונה בדבר השמדת מצרך, יבואן לא שמר פרטים או מסמכים	תאגיד	מוצרי חשמל ואלקטרוניקה

אדר שמואל 26 בע"מ

מהות ההפרה:	סוג עוסק:	תחום פעילות:
ייצר, מכר, או ייבא מצרך שלא עומד בדרישות התקינה , ייצר, מכר, או ייבא מצרך שלא מתאים לדרישות התקינה לעניין סימון, לא הודיע או לא פרסם הודעה אזהרה לפי דרישת הממונה, כי מצרך או תהליך עבודה אינו מתאים לדרישות התקינה, לא קיים את הוראת הממונה בדבר הפסקת ייצור מצרך, הפסקת מכירה או הצגתו, איסוף מצרך או החזרתו, לא קיים את הוראת הממונה בדבר השמדת מצרך	תאגיד	מוצרי תינוקות וילדים
תאריך הטלת העיצום:	סכום העיצום:	סעיפי ההפחתה:
17.5.2023	91,840 ש"ח	אין מידע
הגשת ערעור:	סכום העיצום לאחר ערעור:	תאריך פרסום:
ערעור נדחה	91,840 ש"ח	28.5.2023
תאריך הסרת הפרסום:	סכום העיצום לאחר ערעור:	סעיפי ההפחתה:
28.5.2027	118,080 ש"ח	אין מידע
הגשת ערעור:	סכום העיצום לאחר ערעור:	תאריך הסרת הפרסום:
הוגש ערעור	אין מידע	28.5.2027

גובה העיצומים הכספיים – פקודת היבוא

14א. (א)הפר יבואן הוראה מהוראות לפי פקודה זו, כמפורט להלן, רשאי הממונה על התקינה להטיל עליו עיצום

כספי לפי הוראות סעיפים 14א עד 14יז, בסכום של 5,380 שקלים חדשים, ואם הוא תאגיד –

בסכום של 16,130 שקלים חדשים:

(1)לא דיווח לממונה על התקינה על שינוי בפרטים או במסמכים שמסר, בניגוד להוראות סעיף 2ג(ד);

(2)לא שמר פרטים או מסמכים, בניגוד להוראות

סעיף 2יב(א)(1) או (2).

גובה העיצומים הכספיים – פקודת היבוא

(ב) הפר יבואן הוראה מהוראות לפי פקודה זו, כמפורט להלן, רשאי הממונה על התקינה להטיל עליו עיצום כספי לפי הוראות סעיפים 14א עד 14יז,

בסכום של 10,750 שקלים חדשים, **ואם הוא תאגיד - בסכום של 26,880 שקלים חדשים:**

(1) **מסר לממונה על התקינה או למעבדת בדיקה פרטים לא נכונים לעניין טובין שייבא, לצורך עמידה בדרישות הממונה על התקינה כפי שנקבעו באישור המותנה או לצורך קבלת האישור כאמור מן הממונה על התקינה, באחד מאלה:**

(א) במסמך או בפרט שמסר במצורף לבקשה לקבלת אישור עמידה בדרישות הממונה לפי סעיפים 2ה(א)(2) ו-2ז(א);

(ב) במסמך או בפרט שמסר במצורף להצהרה לפי סעיפים 2ה(א)(2) ו-2ז;

(2) מסר מידע לא נכון בהצהרה שמסר לפי סעיף 2ג(ב) או במסמכים ופרטים שמסר לפי סעיף 2ג(ב), (ג) או (ד);

(3) ייבא טובין שייבואם על ידו טעון אישור עמידה בדרישות הממונה בלי שנרשם במרשם היבואנים, בניגוד להוראות סעיף 2ד;

(4) הפר תנאי מהתנאים לקבלת אישור שחרור מותנה שנקבעו לפי סעיף 2ה(ב);

(5) מסר טובין מסוים במשלוח מסוים לבדיקה של יותר ממעבדת בדיקה אחת, בניגוד להוראות סעיף 2יב(א)(4);

(6) לא דיווח לממונה על התקינה על מידע הכלול במערכת התקשורת והמידע שהגיע אליו, או גילה לאחר מידע כאמור או עשה שימוש במידע כאמור בלא אישור מראש ובכתב של הממונה, והכול בניגוד להוראות סעיף 2יג(ג).

התראה מינהלית

הממונה על התקינה רשאי להודיע למפר על כוונתו להטיל עליו עיצום כספי או במקום זאת, **למסור למפר התראה מינהלית**. זאת בנסיבות בהן קיים חשד שהמפר, שהוא עוסק, יבואן או מעבדה, הפרו הוראה מההוראות המפורטות בפרק ט' בחוק התקנים, או בסעיפים 14א-14ז לפקודת היבוא והיצוא [נוסח חדש].

בהתראה המינהלית ניתנת למפר אזהרה כי עליו להפסיק הפרה של הוראה מההוראות החוק או הפקודה, המפורטת מעלה, שאם לא כן יוטל עליו עיצום כספי בשל הפרה נמשכת או חוזרת.

התראה מינהלית מאפשרת למפר לתקן את ההפרה בלא שיוטל עליו עיצום כספי.

מפר שנמסרה לו התראה מינהלית, רשאי לפנות לממונה עיצומים בכתב, תוך 45 ימים, בבקשה לבטל את ההתראה בשל אחת מסיבות אלה:

- המפר לא ביצע את ההפרה
- שהמעשה שביצע המפר, המפורט בהתראה, אינו מהווה הפרה.

לאחר קבלת בקשה לביטול ההתראה המינהלית, הממונה רשאי לבטל את ההתראה או לדחות את הבקשה.

בנסיבות בהן מפר ממשיך בהפרה, אף שקיבל התראה מינהלית, תימסר לו דרישת לתשלום עיצום כספי בשל הפרה נמשכת ואם חזר והפר את אותה הוראה, תוך שנתיים מיום שנמסרה לו ההתראה, תימסר לו הודעה על כוונה לחייבו בתשלום עיצום כספי בשל הפרה חוזרת.

התראה מינהלית

- הפרה ראשונה
- הוראה חדשה (שישה חודשים)
- שינוי מדיניות אכיפה לחומרה
- ספק בדבר פרשנות חובה הקבועה בחוק או בפקודה או בדברי החקיקה מכוחם

(א). **הפרה ראשונה** – תחשב ככזו אם לדעת הממונה התקיימו התנאים המצטברים שלהלן:

- (1). מדובר באירוע ראשון בו מצא הממונה על התקינה כי המפר הפר אחת בלבד מהוראות החוק כמפורט בסעיף 16א לחוק או הפר אחת בלבד מהוראות הפקודה כמפורט בסעיף 14א לפקודה ;
- (2). המפר שיתף פעולה באופן מלא עם כל פעולות הפיקוח והאכיפה ; וכן התחייב בכתב לתקן את ההפרה ולא לחזור עליה בעתיד.
- (3). ההפרה איננה מקימה סיכון ממשי/מידי לבטיחות, בריאות הציבור או לאיכות הסביבה ;
- (4). ההפרה איננה מסוג ההפרות שנקבעו בנוהל ניתוב כמופנות להליך פלילי ;

(ב). **הוראה חדשה** – ההפרה שבוצעה היא הפרה של הוראה הקובעת חובה חדשה או איסור חדש שנקבעו בחוק או בתקנות שהותקנו מכוחו או בפקודה או בדברי חקיקה מכוחה ובלבד שטרם ניתנה למפר התראה לגביה; לעניין זה "חובה חדשה" או "איסור חדש" – חובה או איסור שלא חלפו שישה חודשים ממועד כניסתם לתוקף.

(ג). **שינוי מדיניות אכיפה לחומרה** – ההפרה שבוצעה היא הפרה של הוראה שביחס אליה פרסם הממונה הודעה גלויה לציבור על שינוי מדיניות האכיפה לחומרה ובלבד שטרם ניתנה למפר התראה לגביה; בהודעה כאמור, יצוין פרק הזמן בו תומצא התראה מינהלית חלף הטלת עיצום כספי בגין הפרה לגביה נעשה שינוי מדיניות אכיפה.

(ד). **ספק בדבר פרשנות חובה הקבועה בחוק או בפקודה או בדברי החקיקה מכוחם** – הייעוץ המשפטי של משרד הכלכלה קבע כי לאור הנסיבות מדובר בטעות סבירה בנוגע לפרשנות המשפטית להוראה שהופרה; בנסיבות כאמור תפורסם הודעה גלויה לציבור שתכלול את חוות הדעת של הייעוץ המשפטי או הבהרה בעניין ההוראה שהיא מושא ההפרה.

פרק הזמן שייקבע לפי סעיפים 7(ג) ו-7(ד) לעיל לא יעלה על תקופה של שישה חודשים, אלא אם השתכנע הממונה כי נדרשת תקופת הסתגלות ארוכה יותר.

מקרה לדוגמא (1) – עיצומים כספיים

5. ליקויים אלו מהווים הפרה של סעיף 9(א)(1) לחוק התקנים, התשי"ג-1953 (להלן – "החוק"), והממונה על התקינה רשאי להטיל בגינם עיצום כספי.
6. בבחינת טיעוניכם בדבר הענקת פטור מעיצום כספי ע"פ סעיף 16א(ג)(1) לחוק נמצא כי חברתכם המציאה מסמכים מטעם היצרן המעידים על עמידת המצרך בדרישות התקינה כאמור בסעיף 9(א)(1), להנחת דעתו של הממונה.
7. לאור האמור, ומאחר שחברתכם המציאה את המסמכים הנ"ל, הנכם פטורים מהעיצום הכספי אשר היה ניתן להטיל בשל הליקויים אשר נמצאו במוצר שניטל.

מקרה לדוגמא (2) – עיצומים כספיים

הנדון: כתב התחייבות מטעם חברתכם

1.  נמצא ע"פ תעודה מס'  כי אינו עומד בדרישות התקן הישראלי הרשמי ת"י 20.
2. מעשה זה מהווה הפרה של סעיף 9(א)(1) שבחוק התקנים, תשי"ג – 1953 (להלן – "החוק") בגינו הוטל על חברתכם עיצום כספי מכוח סעיפים 16א(1) ו- 16א(ב)(1) לחוק.
3. עם זאת, לאחר שנבחנו טיעונייך, ובהתאם לתנאים הקבועים בנוהל התראות מנהליות והטלת עיצומים כספיים לפי חוק התקנים ופקודת היבוא והיצוא מיום 05.01.2025 הממונה על התקינה רשאי להחליט על התראה מנהלית בגין הפרה זו. אחד מהתנאים האמורים הוא הגשת התחייבות בכתב לתקן את ההפרה ולא לחזור עליה בעתיד.

מקרה לדוגמא (2) – עיצומים כספיים

2. המכתב יהיה חתום ויכלול את חותמת החברה וחתימה של מורשה חתימה בחברתכם.
בנוסף יש לצרף אישור מורשה חתימה בשם בחברה חתום ע"י עורך דין.
יש להיצמד לנוסח הכתוב: **"הנני מתחייב לתקן את ההפרה ולא לחזור עליה בעתיד."**
3. ככל שלא יתקיים תנאי זה עד למועד שצוין, התיק יועבר להליך הטלת עיצום כספי.

מקרה לדוגמא (3) – עיצומים כספיים

2. החובה בדבר עמידת המצרך בדרישות התקינה קבועה בסעיף 9(א)(1) לחוק התקניים, תשי"ג-1953 (להלן "החוק") חלה על כלל העוסקים בשרשרת האספקה של המצרך - יבואן, יצרן, משווק ומוכר. לאור כך האכיפה מתבצעת למול כלל העוסקים, **החל מבית העסק ועד היצרן או היבואן של המצרך**. נוכח האמור, אין מקום לטיעוניכם שהדבר נעשה בשוגג.
3. הליקויים אשר אותרו במוצר שיובא ע"י מרשתכם, מהווים הפרות של סעיף 9(א)(1) שבחוק והממונה על התקינה רשאי להטיל בגינו עיצום כספי מכוח סעיפים 16א(1) ו-16(ב) לחוק. וסעיף 16א(1) לחוק.
4. עם זאת, בהתאם לתנאים הקבועים בנוהל התראות מנהליות והטלת עיצומים כספיים לפי חוק התקנים, מאחר ונמצא כי זוהי הפרה ראשונה של מרשתכם בשלוש שנים האחרונות, מרשתכם שיתפה פעולה ופעלה לאיסוף המוצר, ואף נקטה פעולות לייצוא המצרך. שוקל הממונה לתת למרשתכם התראה מנהלית **חלף** הודעה על כוונת חיוב, אשר היה ניתן להטיל בגין הפרה זו. זאת במידה ומרשתכם תתחייב בכתב שלא לחזור על ההפרה בעתיד.
5. בהתייחס לטענתכם כי הדרישה לחתום על כתב התחייבות מטעמכם טומנת בחובה גם מסר נורמטיבי שאינו תואם את נסיבות המקרה. נציין כי אין זה המקרה. וכי כתב ההתחייבות הינו תוצר של הפקת לקח ויוצר בחובו את הרתמות החברה להקפיד ביתר שאת לתקינות המוצרים שייובאו וישווקו על ידי חברתה, ע"י ביצוע פעולות שונות, כגון: עדכון נהלים בחברתכם למניעת הישנות המקרה, עדכון כללים וההנחיות לעובדי החברה, או לחלופין עדכון תוכנה או בקרה מקדימה טרם שיווק המוצרים ושחרורם רק לאחר התאמתם לתקן/ תקינה.

הנדון: שימוע לפני העברת חברתכם לסטטוס מפר אמון

(3) עפ"י דיווחי המעבדה, במסגרת הבקורות, נמצא כי חברתכם לא החזיקה בתיקי מוצר לדגם, בניגוד לסעיף 2יב(א)(1) לפקודה ובניגוד להצהרות חברתכם.

(3) עפ"י דיווחי המעבדה, במסגרת הבקורות, נמצא כי הטובין המפורטים אינם עומדים בדרישות התקנים הרשמיים החלים עליהם, בניגוד להצהרות חברתכם.

הנדון: שימוע לפני העברת חברתכם לסטטוס מפר אמון

- (1) בין התאריכים 01/10/2020 – 09/05/2023 הגישה חברתכם למכון התקנים 18 בקשות הכוללות 19 שורות לצורך קבלת אישורי עמידה בדרישות הממונה על התקינה עבור הטובין כמפורט בטבלה **בנספח המצ"ב**.
- (2) לחברתכם ניתנו "אישורי שחרור תחת התחייבות" עבור הטובין המפורטים בנספח כאמור, על מנת לאפשר לכם לבדוק ולקבל "אישורי עמידה בדרישות הממונה על התקינה לטובין מיובאים" כנדרש בפקודה ובהוראות הממונה ליבוא טובין.
- (3) מבדיקה נמצא כי חברתכם לא השלימה את הנדרש בנוגע להתאמת הטובין לתקן וקבלת אישורי עמידה בדרישות הממונה על התקינה בפרק זמן של עד 6 חודשים, כפי שנקבע בהוראות הממונה ליבוא טובין, בניגוד להצהרות חברתכם ולסעיף 2ה(ב) לפקודה.

9.3 העילות להכנסת יבואן לסטאטוס "מפר אמן" יהיו כמפורט בפקודה, ובכלל זה-

בידי הממונה על התקינה ראיות נתמכות בדבר הפרה של הפקודה כלהלן:

9.3.1 אי קיום התחייבות היבואן במסגרת המקרים הבאים :

9.3.1.1 במקרה בו היבואן קיבל "אישור שחרור תחת התחייבות" ולא זימן את המעבדה לבדיקת זיהוי ונטילה תוך 45 ימים מיום שחרור הטובין מפיקוח רשות המכס.

9.3.1.2 במקרה שבו יבואן קיבל אישור שחרור תחת התחייבות שלא למכור את הטובין עד לקבלת אישור עמידה בדרישות הממונה ובידי הממונה מידע נתמך בראיות כי היבואן הפר התחייבות זו.
יובהר לעניין זה כי ככל שהטובין לא ימצאו בחזקת היבואן, או כאשר היבואן אינו מאפשר למעבדה או למפקח שהוסמך ע"י הממונה על התקינה לבדוק ולוודא את הימצאות הטובין בחזקתו, הדבר יחשב כמכירה ללא אישור.

9.3.3 היבואן ייבא טובין או ביקש לייבא טובין על יסוד מידע כוזב או שגוי, לרבות באמצעות

מסמכים כוזבים או שגויים.

- 9.3.1.3 היבואן לא ביצע את הנדרש בפרק 6 להוראות אלו לשם קבלת אישור עמידה בדרישות הממונה ובפרק זמן של 6 חודשים מיום מתן השחרור תחת התחייבות (ולא ניתנה הארכה למועד זה) .
- 9.3.1.4 היבואן לא קיים את התחייבויותיו ולא שיתף פעולה במסגרת הליכי בקרת משלוחים מיובאים זאת כמפורט בהוראות הממונה על התקינה לעניין בקרת משלוחים מיובאים, בין היתר במקרים הבאים:
- 9.3.1.4.1 לא פעל בהתאם לדרישות הממונה על התקינה לקיום דרישה לקבלת מסמכים.
- 9.3.1.4.2 לא פעל בהתאם להנחיות המעבדה וביצוע הבקרה להשלמת דרישות תיק מוצר לדגם או לתיקון ליקויים בטובין.
- 9.3.1.4.3 לא ביצע ולא דיווח בדבר הפסקת מכירה.
- 9.3.1.4.4 לא ביצע הוראה בדבר פרסום הודעות אזהרה.
- 9.3.1.4.5 לא ביצע הוראה בדבר איסוף הטובין מהציבור (ריקול).
- 9.3.1.4.6 היבואן פתח את המכולה/אריזה שלא בנוכחות נציג מעבדה.
- 9.3.1.4.7 שחרר את המשלוח ולא זימן את המעבדה לפתיחת מכולה. הפר את התחייבותו שלא למכור את הטובין עד לביצוע הדגימה.

9.7 הגבלות החלות על יבואן בסטטוס מפר אמון



יבואן בסטטוס מפר אמון, לא יוכל לשחרר טובין מחזקת המכס ללא ביצוע הליך של אישור דגם ובדיקת משלוח בהתאם לפרקים 5 ו-6 להוראות אלו – שחרור בהתאם למסלול ייבוא קבוצה 1 (על חשבונם). נוסף בזאת לא יוכל "להנות" מההקלות המפורטות להלן:

9.7.1 פטור לפי הוראת סעיף 2(ג)(2) לצו יבוא חופשי.

9.7.2 הצהרה עצמית על תל"ח.

9.7.3 אישור תל"ח תקופתי על ידי מעבדת בדיקה, ובאם ניתן, יבוטל מיד עם הכנסתו של היבואן לסטטוס מפר אמון.

9.7.4 אישור תקופתי על עמידה בדרישות הממונה לטובין שניתן לגבם היתר סימון בתו תקן, ובאם ניתן לפני מועד קביעת סטטוס מפר האמון, יבוטל מיד עם הקביעה.

9.7.5 אישור שחרור תחת התחייבות - לא יותר שחרור הטובין עד לסיום הבדיקות, לעיתים תינתן אפשרות לשחרר את הטובין מרשות פיקוח המכס תחת הפקדת ערבות בנקאית בהתאם להחלטת הממונה.

9.7.6 מסלולי ההקלות. במידה והיבואן כבר נמצא במסלול ההקלות – יוצא מהמסלול באופן מיידי.

9.5 תוקף סטטוס "מפר אמון"

9.5.1 החליט הממונה על התקינה להכניס יבואן לסטטוס "מפר אמון". החלטה זו תהיה לתקופה קצובה שלא תעלה על שנה. בתום התקופה האמורה יצא היבואן מסטטוס מפר אמון.

9.5.2 הממונה יפעיל את שיקול דעתו לעניין תוקף סטטוס מפר אמון בהתייחס, בין היתר, למשתנים הבאים: מספר ההפרות שבוצעו על ידי היבואן, חומרת ההפרה, הסכנה שנשקפה לציבור מההפרה והצעדים שנקט היבואן בכדי למנוע את הסכנה.

9.6 המרה באזהרה

כאשר מדובר בהפרה ראשונה בשלוש השנים שקדמו להפרה, שלא סיכנה את הציבור או שהיבואן פעל באופן מספק לדעת הממונה בכדי למנוע את הסכנה, רשאי הממונה להחליט להמיר את סטטוס מפר האמון באזהרה.

9.4 אופן הטיפול בהכנסת יבואן לסטטוס מפר אמון -

קבלה ואיסוף חומרים וראיות :

9.4.1 הממונה יקבל לידי ויבחן כל חומר וראיה אפשרית שבגינה מבקשים להכניס את היבואן לסטטוס מפר אמון .

9.4.2 ראיות וחומרים אלה יכולים להתקבל מגורמים שונים כגון מעבדות בדיקה , רשויות מקבילות וגורמי אכיפה במינהל התקינה ובמשרד הכלכלה.

שימוע בטרם קבלת החלטה:

9.4.3 בהתאם לפקודה , הממונה יאפשר ליבואן להשמיע את טענותיו, בטרם קבלת החלטתו. ככלל השימוע יתבצע בכתב בלבד.

9.4.4 הממונה יפרט במכתב את פרטי המקרים והנסיבות שבגינן הוא שוקל להכניס את היבואן לסטטוס מפר אמון ויאפשר ליבואן להשמיע את טענותיו.

9.4.5 יבואן אשר יבחר שלא להשיב למכתב השימוע או לחלק מהטענות האמורות בו, ייחשב כמי שוויתר על זכותו להשמיע את טענותיו והממונה יקבל את החלטתו בהתאם.

קבלת החלטה ושליחתה ליבואן:

9.4.6 לאחר שקילת כל הטענות והתייחסויות היבואן, יקבל הממונה את החלטתו.

9.4.7 החלטת הממונה תועבר ליבואן בדוא"ל ובדואר רשום.

- מענה מפורט ומגובה באסמכתאות – חשוב ביותר!
[חשוב לערב יעוץ משפטי כבר בשלב הזה]
- בקשת החומרים התומכים
- אזהרה
- תקופה קצרה
- מפר אמון ללא הפקדת ערבויות
- עיון חוזר
- קיצור התקופה לאחר צבירת פז"מ בתקופת הסטטוס

להלן העובדות:

1. בתאריך 04/12/2022 חברתכם הגישה למעבדת מכון התקנים בקשה [REDACTED] לקבלת אישור עמידה בדרישות הממונה על התקינה עבור משלוח טובין כפפות מגן [REDACTED] (להלן – המוצר) במסלול הצהרה ואף צרפה לבקשה הצהרת יבואן בדבר התאמת הטובין לתקן רשמי והחזקה בתיק מוצר לדגם.
2. בתאריך 13/12/2022 נדגמה שורה 1 לבקרת התאמה לתקן של הטובין מס' 1457.
3. בתאריך 14/08/2023 נמצא כי המוצר אינו עומד בדרישות ת"ר 1284 בניגוד להצהרת חברתכם.
4. אי לכך בתאריך 22/08/2023 הועבר אליכם מסמך השימוע שבנדון.
5. עפ"י בקשותיכם אושרה לחברתכם אורכה להעברת התייחסות עד לתאריך 14/09/2023.

6. בתאריך 14/09/2023 העבירה חברתכם התייחסות בדוא"ל באמצעות עו"ד מורן עוז ולהלן התייחסותנו:

- א. לטענתכם בסעיף 16 – ככל שהטובין המיובאים עומדים בדרישות התקנים הרשמיים החלים עליהם מלבד סעיפים הניתנים לתיקון ע"י היבואן, יכול היבואן לייבא טובין אלו על בסיס הצהרה ולפרט בהצהרתו את הסעיפים בהם הטובין נדרשים בתיקון, זאת בכפוף לסעיף 5.4.4 בהוראות הממונה על התקינה ליבוא טובין שחל עליהם תקן רשמי, מהדורה 2, תאריך עדכון 01/06/2022. בבקשת יבוא [REDACTED] הצהירה חברתכם כי המוצר מתאים לתקן כולו ועפ"י הצהרתכם נבדק הטובין.
- ב. לטענותיכם בסעיפים 28-30 - בהתאם למדיניות האכיפה, הממונה על התקינה רשאי לשקול הכנסת חברה לסטטוס "מפר אמון" הגם שמדובר בהפרה ראשונה, בין היתר, לאור נסיבות המקרה ומימד שיתוף פעולה.

לאור התנהלותכם ותגובת חברתכם, הוחלט לפנינו משורת הדין להימנע מהעברת חברתכם לסטטוס "מפר אמון" ולהסתפק הפעם באזהרה בלבד.

הנדון: החלטה לאחר עיון חוזר בעניין העברת חברתכם לסטטוס "מפר אמון"

1. בקשתכם לעיון חוזר בהחלטה מיום 30/03/2025 בעניין הכנסת היבואן [REDACTED] (להלן – חברתכם) לפני הכנסה לסטטוס "מפר אמון" התקבלה במשרדנו.
2. לאחר קבלת פנייתכם ובחינת הנתונים, לא נמצא לנכון לשנות החלטה לגבי הגדרת חברתכם כמפרת אמון ולתקופה כפי שנקבע בהחלטה מתאריך 30/03/2025. יחד עם זאת ובהתחשב למתואר בפנייתכם, הוחלט שהחל ממועד מכתבנו זה חברתכם תוכל לשחרר משלוחים שמייבאה ללא צורך בהפקדת ערבות.

הנדון: החלטה בעניין העברת חברתכם לסטטוס מפר אמון

3. בתאריך 12/12/2024 התקבלה תגובת חברתכם למכתב השימוע שבנדון ולהלן התייחסותנו:

- (א) לטענתכם כי לדגמי הטובין שבבקשה [REDACTED] הנחתה חברתכם את הסוכן להגיש בקבוצת יבוא 1, אך בפועל הסוכן הגיש את הבקשה בקבוצת יבוא 3 אבהיר כי אין בטענה זו כדי לפטור את חברתכם מאחריות שכן עצם היותכם יבואנים חלות עליכם החובות אשר נקבעו בפקודה ובהוראות הממונה לעניין לטובין מיובאים/בקרת משלוחים. בנוסף לעניין טענת חברתכם כי לדגמי הטובין שבבקשה [REDACTED] הופקו תעודות בדיקה עם עמידה בתקן לאחר שעברו למסלול קבוצה 1 אבהיר כי אין בטענה זו לסתור טענתנו שבעת הבקרה לא החזקתם בתיק מוצר כנדרש.
- (ב) לטענתכם כי לדגם הטובין בבקשה [REDACTED] קיימת תעודת בדיקת טרום יבוא מטעם מכון התקנים [REDACTED] ערכנו בדיקה. בבדיקתנו מצאנו כי התעודה האמורה מתייחסת לדגם [REDACTED] ואינה כוללת התייחסות לדגם [REDACTED], שהוא נשוא הבקרה. לפיכך, חברתכם נדרשה לבצע בדיקת השוואה.
- (ג) לטענתכם כי לדגם הטובין בבקשה [REDACTED] קיימת תעודת בדיקה מחו"ל. מבדיקה נמצא כי תעודת הבדיקה אינה לפי [REDACTED] כנדרש בנספח ד'1 - תיק מוצר לדגם. בנוסף, לעניין טענת חברתכם כי מדובר בטובין העומדים בתקינה אירופאית וכי עפ"י הוראת שעה אין צורך להחזיק בתעודת בדיקה לטובין בקבוצה 3, אבהיר כי אין בטענות אלו כדי לפטור את חברתכם מחובה לקיים הוראות, אשר נקבעו בפקודה ובהוראות הממונה לטובין מיובאים שהיו בתוקף במועד היבוא.

- (ד) לטענתכם כי לחלק מהבקשות תחת המלצת מעבדה קיימות תעודת בדיקה של טרום יבוא או שלאחר יבוא במסגרת משלוח אחר, אבהיר כי במסגרת שחרור מותנה תחת התחייבות היבואן הנכם נדרשים לעבור בדיקת התאמה לתקן במסגרת אותו משלוח ספציפי. כמו כן, לגבי שאר הבקשות שבהן לא בוצע סילוק ליקויים או השמדה, היה על חברתכם להשלים פעולות אלה במסגרת פרק הזמן שנקבע של עד חצי שנה, והשארית הטובין במחסן אינה מהווה עמידה בהתחייבות זו.
- (ה) טענתכם בבקשה [REDACTED] לעניין תקן שונה שחל על הטובין אשר נבדק ונמצא מתאים לדרישות התקן התבררה כנכונה.

על אף האמור, בהתחשב במועד ביצוע ההפרות וטיבן ובהתאם למדיניות האכיפה, הוחלט לפניכם משורת הדין להימנע מהעברת חברתכם לסטאטוס "מפר אמון" ולהסתפק הפעם באזהרה בלבד.

יובהר, כי הפרה נוספת על החוק, הפקודה והוראות הממונה תביא לנקיטת צעדי החמרה בהליכי שחרור הטובין וכן להפעלת סנקציות כמפורט בחוק/פקודה.

הנדון: החלטה לאחר ערעור בעניין העברת חברתכם לסטטוס "מפר אמון"

3. בתאריך 26/06/2025 חברתכם העבירה את הסכמתה למתווה שהוצעו צירפה תעודת בדיקה, שהופקה באותו היום ע"י מכון התקנים, המעידה כי חברתכם עומד בכל דרישות התקן הישראלי
4. נוכח האמור, החל מיום הפקת מכתב זה, סטטוס "מפר אמון" שבו הוגדרה חברתכם יושהה לתקופה של 3 חודשים.
5. אבהיר כי בתום 3 חודשים שלהשהיה כאמור, תתקבל החלטה נוספת להגדרת סטטוס פעילות חברתכם בהתאם לממצאים והשת"פ שלכם בתקופה זו.

הנדון: החלטה לאחר ערעור בעניין העברת חברתכם לסטטוס "מפר אמון"

מכתבנו : החלטה בעניין העברת חברתכם לסטטוס "מפר אמון", מתאריך 03/11/2024, [REDACTED]

1. בקשתכם לעיון חוזר בהחלטה מיום 03/11/2024 בעניין הכנסת היבואן [REDACTED] (להלן – חברתכם) לפני הכנסה לסטטוס "מפר אמון" התקבלה במשרדנו.

2. לאחר קבלת פנייתכם ובחינת הנתונים, הוחלט **לפנים משורת הדין** לקצר את תקופת הפרת האמון ולהוציא אתכם מסטטוס זה החל מיום 07/09/2025.

- (2) לחברתכם ניתנו "אישורי שחרור תחת התחייבות" עבור הטובין המפורטים לעיל, על מנת לאפשר לכם לבדוק ולקבל "אישורי עמידה בדרישות הממונה על התקינה לטובין מיובאים" כנדרש בפקודה ובהוראות הממונה ליבוא טובין.
- (3) מבדיקה נמצא כי חברתכם לא השלימה את הנדרש בנוגע להתאמת הטובין לתקן ולא הופקו עבורם אישורי עמידה בדרישות הממונה על התקינה בפרק זמן של עד 6 חודשים, כפי שנקבע בהוראות הממונה ליבוא טובין, בניגוד להצהרת חברתכם ולסעיף 2(ב) לפקודה.

על אף האמור, בהתחשב במועד ביצוע ההפרות וטיבן ובהתאם למדיניות האכיפה, הוחלט לפני משורת הדין להמנע מהעברת חברתכם לסטאטוס "מפר אמון" ולהסתפק הפעם באזהרה בלבד.

הנכם נדרשים להקפיד ביתר שאת על התאמת המוצרים המיובאים על ידכם לדרישות התקנים הרשמיים ולפעול בהתאם לכל הדרישות שבהוראות הממונה. אנו נמשיך לעקוב אחר מוצרים נוספים אשר חברתכם מייבאת ומשווקת ואף נערוך נטילות נוספות למוצרים לשם בדיקת התאמתם לתקנים הרשמיים החלים עליהם. **יובהר, כי הפרה נוספת של החוק או הפרה של הוראות הממונה תביא לנקיטת צעדי החמרה בהליכי שחרור הטובין וכן הפעלת סנקציות כמפורט בחוק/פקודה.**

- (1) לחברתכם ניתנו "אישורי שחרור תחת התחייבות" עבור הטובין המפורטים לעיל, על מנת לאפשר לכם לבדוק ולקבל "אישורי עמידה בדרישות הממונה על התקינה לטובין מיובאים" כנדרש בפקודה ובהוראות הממונה ליבוא טובין.
- (2) מבדיקה נמצא כי חברתכם לא השלימה את הנדרש בנוגע להתאמת הטובין לתקן ולא הופקו עבורם אישורי עמידה בדרישות הממונה על התקינה בפרק זמן של עד 6 חודשים, כפי שנקבע בהוראות הממונה ליבוא טובין, בניגוד להצהרת חברתכם ולסעיף 2(ב) לפקודה.

על אף האמור, בהתחשב במועד ביצוע ההפרות וטיבן ובהתאם למדיניות האכיפה, הוחלט לפני משורת הדין להמנע מהעברת חברתכם לסטאטוס "מפר אמון" ולהסתפק הפעם באזהרה בלבד.

יובהר, כי הפרה נוספת של החוק, הפקודה והוראות הממונה תביא לנקיטת צעדי החמרה בהליכי שחרור הטובין וכן להפעלת סנקציות כמפורט בחוק/פקודה.

כיצד נערכים? נהלים!

- הכנת נהלים כתובים
- וידוא עמידה בדרישות – העמקה בהבנת התקנים החלים / האסדרה האירופית
- וידוא עמידה בדרישות – דיגום משלוחים, בדיקה חזותית, הצהרות יצרן הדוקות
- בחינת תעודות הבדיקה / ההצהרות השונות
- אופן הגשת הצהרות ומסמכים במערכת (מי המוסמך? בקרה פנימית)
- נוהל שמירת תיק מוצר (מי המוסמך? היכן וכיצד השמירה)
- נוהל ביקורת/אכיפה/הקש בדלת

החשיפה הפלילית

4. קריטריונים לניתוב תיק להליך אכיפה פלילי

מקרים ומצבים שינותבו להליך אכיפה פלילי הם כאשר מתקיים אחד או יותר מהבאים:

- (1) הפרות לגבי מוצרים שנועדו לשימוש לתינוקות או לילדים עד גיל 14 עם חשש בהסתברות גבוהה לפגיעה בבריאותם או בביטחונם;
- (2) הפרות שיש בהן חשש בהסתברות גבוהה לפגיעה מידית ומשמעותית לשלומו או בריאותו או בטיחותו של אדם;
- (3) חשד כלפי מפר חוזר – לעניין זה "מפר חוזר" הוא מי שננקטו נגדו אחד או שניים מההליכים המנויים להלן (אחד או יותר), במהלך חמש השנים שקדמו לביצוע המעשה המקים את החשד, אלא אם הוגדרה להלן תקופה אחרת:
 - א. הרשעה פלילית - מספיקה הרשעה אחת;
 - ב. כתב אישום תלוי ועומד;
 - ג. עריכת הסדר מותנה חלף הגשת כתב אישום – אם הפר את ההסדר המותנה ייחשב כמי שיש לו הרשעה פלילית;

החשיפה הפלילית

- ד. עיצום כספי או התראה מינהלית (כסנקציה ייספרו 2 עיצומים כספיים או התראות מינהליות במהלך חמש שנים או עיצום כספי אחד בשנתיים שקדמו לביצוע המעשה המקים את החשד);
- ה. הפרת הוראות צו מינהלי, לאחר שהממונה או מי מטעמו מצא כי העוסק הפר הוראה מהוראות הממונה בצו לפי סעיף 17ג לחוק התקנים ולאחר שניתנה לעוסק הזכות להשמיע את טענותיו.
- ו. לאחר חילוט ערובה צמודה להתחייבות לפי סעיפים 17ה ו-17ו לחוק; חשד להפרה בוטה – לעניין זה הפרה בוטה כל אחת מאלה:
- (4)
- א. אי מילוי דרישה של הממונה לפי סעיף 10(ב)(4) לחוק או וסעיף 2טו לפקודה - בנסיבות שיש בהן כדי לסכל יכולת פיקוח, אכיפה מינהלית או אכיפה פלילית;
- ב. אדישות לסיכון חיים, בריאות הציבור או איכות הסביבה- החשוד מודע לביצוע העבירה ואדיש לתוצאותיה;
- ג. שיטתיות בהפרה - הראיות מצביעות על דפוס פעולה חוזר ולא על טעות חד פעמית;
- ד. מידת מעורבות גבוהה של הנהלת העוסק בהפרה;
- ה. חשד לעבירה שגרמה לפגיעה בריאות ובטיחות הציבור;

החשיפה הפלילית

- 17א(א)(1) - העושה אחד מאלה, דינו – מאסר 18 חודשים או כפל הקנס האמור בסעיף 61א(4) בחוק העונשין, התשל"ז-1977 (להלן – חוק העונשין) (226000 * 2)
- (1) מייצר, מוכר או מייבא מצרך שלא עומד בדרישות התקינה בסעיף 9א(1) החלות עליו, למעט דרישות בדבר סימון המצרך
- 17א(ב)(1) - העושה אחד מאלה, דינו – מאסר שישה חודשים או קנס כאמור בסעיף 61א(3) לחוק העונשין – (1) מייצר או מוכר מצרך שלא עומד בדרישות לגבי סימון בלבד, בניגוד להוראות סעיף 9א(א); (75300)
- 17ב. (א) נושא משרה בתאגיד חייב לפקח ולעשות כל שניתן למניעת עבירות לפי סעיף 17א על ידי התאגיד או על ידי עובד מעובדיו; המפר את חובתו האמורה, דינו – הקנס האמור בסעיף 61א(3) בחוק העונשין; לענין סעיף זה "נושא משרה" – מנהל פעיל בתאגיד, שותף, למעט שותף מוגבל, או פקיד האחראי מטעם התאגיד על התחום שבו בוצעה העבירה, ולענין העבירות לפי פסקאות (1)... של סעיף 17א(א), גם דירקטור.
- (ב) נעברה עבירה לפי סעיף 17א על ידי תאגיד או על ידי עובד מעובדיו, חזקה היא כי נושא משרה בתאגיד הפר את חובתו לפי סעיף קטן (א), אלא אם כן הוכיח כי עשה כל שניתן כדי למלא את חובתו.

החשיפה הפלילית (פקודת היבוא והיצוא)

- 14יח. (א) יבואן שמסר מידע כוזב או שגוי בהצהרה שמסר לפי סעיפים 2ג(ב) או 2ו או במסמכים ופרטים שמסר לפי סעיפים 2ג(ב), (ג) או (ד) או 2ו, דינו – מאסר 18 חודשים או כפל הקנס כאמור בסעיף 61(א)(4) לחוק העונשין, ואם נעברה העבירה בידי תאגיד – כפל הקנס האמור.
- 14יט. (א) נושא משרה בתאגיד חייב לפקח ולעשות כל שניתן למניעת עבירות לפי סעיף 14יח על ידי התאגיד או על ידי עובד מעובדיו; המפר את חובתו האמורה, דינו – הקנס האמור בסעיף 61(א)(3) בחוק העונשין; לעניין סעיף זה, "נושא משרה" – מנהל פעיל בתאגיד, שותף, למעט שותף מוגבל או בעל תפקיד אחר בתאגיד האחראי מטעם התאגיד על התחום שבו בוצעה העבירה.
- (ב) נעברה עבירה לפי סעיף 14יח על ידי תאגיד או על ידי עובד מעובדיו, חזקה היא כי נושא משרה בתאגיד הפר את חובתו לפי סעיף קטן (א), אלא אם כן הוכיח כי עשה כל שניתן כדי למלא את חובתו.

הודעה בדבר מסוכנות 10א. הממונה יהיה רשאי לעשות כל אחד מאלה:

מצרך

(תיקון מס' 10)

תשע"ד-2013

(תיקון מס' 16)

תשפ"ב-2021

(1) להורות לעוסק להודיע או לפרסם, לכל אדם הנוגע בדבר, כי מצרך או תהליך עבודה אינו מתאים לדרישות התקינה כאמור בסעיף 9(א)(1) החלות עליו, וכי המצרך או תהליך העבודה מסוכן לשלומו, לבריאותו או לבטיחותו של אדם או לאיכות הסביבה, או שקיימת הסתברות גבוהה למסוכנות כאמור; ההודעה תהיה באופן שיורה עליה הממונה; הממונה לא יורה לעוסק להודיע או לפרסם כאמור, אלא לאחר שנתן לו הזדמנות סבירה לטעון את טענותיו;

(2) להודיע או לפרסם הודעה מטעמו אם נוכח כי העוסק סירב להודיע או לפרסם, באופן שהורה עליו כאמור בפסקה (1), או שסבר כי קיים חשש מיידי לשלומו, לבריאותו או

לבטיחותו של אדם או לאיכות הסביבה, ורשאי הוא –

(א) להודיע או לפרסם הודעה מטעמו גם בלי שנתן לעוסק הזדמנות סבירה לטעון את טענותיו אם סבר כי קיים חשש מידי כאמור, ובלבד שנתן לו הזדמנות כאמור בהקדם האפשרי לאחר מכן;

(ב) לחייב את העוסק בהוצאות ההודעה או הפרסום, כולן או חלקן; על הטלת הוצאות פרסום כאמור יחול חוק המרכז לגביית קנסות, אגרות והוצאות, התשנ"ה-1995;

(3) להודיע לכל אדם או לפרסם הודעה מטעמו על ממצאי בדיקות שערך בהתאם לסמכותו לפי חוק זה, אם נוכח כי נגרמה פגיעה לשלומו, לבריאותו או לבטיחותו של אדם או לאיכות הסביבה, או קיימת הסתברות גבוהה שתיגרם פגיעה כאמור, ובלבד שנתן לעוסק הזדמנות סבירה לטעון את טענותיו טרם מתן ההודעה או הפרסום כאמור; סבר הממונה כי קיים חשש מידי לשלומו, לבריאותו או לבטיחותו של אדם או לאיכות הסביבה, רשאי הוא לפרסם כאמור בלי שנתן לעוסק הזדמנות לטעון את טענותיו כאמור, ובלבד שנתן לו הזדמנות כאמור בהקדם האפשרי לאחר מכן.

10ב. (א) הממונה רשאי להורות לעוסק, בהודעה בכתב, להפסיק לייצר מצרך או להפסיק את מכירתו או את הצגתו לצורך מכירתו, אם מצא שאינו מתאים לדרישות התקינה כאמור בסעיף 9(א)(1) החלות על המצרך, וכן להורות על איסופו של המצרך למקום שקבע, החזרתו לעוסק שממנו קיבל את המצרך, והכול באופן שיורה ולאחר שנתן לעוסק הזדמנות סבירה, בנסיבות העניין, לטעון את טענותיו.

(1א) סבר הממונה כי קיים חשש לשלומו, לבריאותו או לבטיחותו של אדם או לאיכות הסביבה, רשאי הוא להורות לעוסק, בהודעה בכתב ולאחר שנתן לעוסק הזדמנות סבירה, בנסיבות העניין, לטעון את טענותיו, להורות לו להפסיק את מכירתו או הצגתו למכירה של מצרך מאותו סוג שממנו ניטלה דוגמה לבדיקה או שנבחרה לצורך בדיקתה, לפי סעיף 10(ב)(1) או (2), לפי העניין, עד לקבלת תוצאות בדיקה של הדוגמה מהמצרך שניטלה לבדיקה; ואולם עד לקבלת החלטת הממונה בדבר מתן הוראה לפי סעיף קטן זה, רשאי מפקח להורות כי לא ייעשה כל שימוש במצרך כאמור, לתקופה שלא תעלה על שבעה ימים או עד לקבלת תוצאות הבדיקה, לפי המוקדם מביניהם.

(2א) סבר הממונה כי קיים חשש לשלומו, לבריאותו או לבטיחותו של אדם או לאיכות הסביבה, רשאי הוא להורות, בהודעה בכתב, לעוסק שבחר לפעול לפי המסלול האירופי, להפסיק את מכירתו של המצרך או את הצגתו לצורך מכירתו, וכן להורות על הפסקת השימוש בו, עוד בטרם ניטלה דגימה, עד לקבלת תוצאת הבדיקה, והכול באופן שיורה ולאחר שנתן לעוסק הזדמנות סבירה, בנסיבות העניין, לטעון את טענותיו.

(ב) סבר הממונה כי קיים חשש לשלומו, לבריאותו או לבטיחותו של אדם או לאיכות הסביבה, או עלול להתקיים חשש כאמור, בשל מצרך שאינו מתאים לדרישות התקינה כאמור בסעיף 9(א)(1) החלות עליו ואין במתן הוראות לעוסק כאמור בסעיף קטן (א) כדי למנוע את החשש כאמור, יהיה רשאי הממונה להורות לעוסק גם להשמיד את המצרך, והכול באופן שיורה בהודעה, ולאחר שנתן לעוסק הזדמנות סבירה, בנסיבות העניין, לטעון את טענותיו.

(ג) סבר הממונה כי קיים חשש מיידי לשלומו, לבריאותו או לבטיחותו של אדם או לאיכות הסביבה, או עלול להתקיים חשש כאמור, רשאי הוא ליתן לעוסק, בצו, הוראה לפי סעיפים קטנים (א), (1א), (2א) או (ב) בלי שנתן לו הזדמנות סבירה לטעון את טענותיו, ובלבד שנתן לו הזדמנות כאמור בהקדם האפשרי לאחר מכן.

GOLDFARB
GROSS
SELIGMAN

שימרו על קשר

עו"ד גיל נדל, שותף

ראש מחלקת מסים - תחום יבוא, יצוא וסחר בינלאומי

גולדפרב גרוס זליגמן



Gill.Nadel@goldfarb.com



050-5601414



www.youtube.com/@nadelimportexport



סייג

- המידע המצוי במצגת הזה הינה מידע בעל אופי כללי בלבד.
- מידע זה אינו מהווה יעוץ משפטי.
- לקבלת יעוץ משפטי יש לפנות לעורך דין עם מלוא המידע הרלבנטי.